



Õiguskantsler

Silver Riisalo
Saku valla ehitus- ja
planeerimisteenistus
saku@sakuvald.ee

Teie nr

Meie 16.06.2026 nr 6-1/261442/2605124

Elektriauto laadimistaristu rajamise kohustus ehitusseadustiku § 65¹ lõike 6 järgi

Lugupeetud ehitus- ja planeerimisteenistuse juht

Palusite hinnata, kas [ehitusseadustiku](#) (EhS) § 65¹ lõige 6 on kooskõlas põhiseadusega. Teie hinnangul võib sätte sõnastusest jääda mulje, et rohkem kui kümne parkimiskohaga hoone olulisel rekonstrueerimisel tuleb parklasse paigaldada elektriauto laadimistaristu, kuigi parklat ei rekonstrueerita. Vanemate kortermajade korterite omanikele võib see kaasa tuua ebaproportsionaalse kulu, eriti sel juhul, kui parkimiskohad asuvad hoonest eemal, mitmes kohas või kui neid kasutavad mitme maja elanikud.

Leian, et EhS § 65¹ lõiget 6 saab tõlgendada põhiseadusega kooskõlas ehk nii, et hoone olulise rekonstrueerimise korral ei pea elektriauto laadimise juhtmetaristut parklasse paigaldama, kui ei kavatseta rekonstrueerida parklat või hoone või parkla elektrisüsteemi.

EhS § 65¹ lõikega 6 on üle võetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi [2010/31/EL](#) artikkel 8, direktiiviga (EL) 2018/844 muudetud redaktsioonis¹. Direktiivi eesmärk on soodustada elektriautode kasutuselevõttu ja tagada, et uutes ning oluliselt rekonstrueeritavates hoonetes oleks elektriautode laadimistaristu rajamine hiljem lihtsam. Kui suuremate rekonstrueerimistööde käigus paigaldatakse kortermajja muu hulgas kaablitorud laadimistaristu tarbeks, on hiljem võimalik laadimistaristu rajamise kulu kokku hoida.

Direktiivi järgi tuleb rohkem kui kümne parkimiskohaga mitteiluhoonesse paigaldada vähemalt üks elektriauto laadimispunkt ja juhtmetaristu vähemalt iga viie parkimiskoha kohta. Eluhoones tuleb juhtmetaristu paigaldada iga parkimiskoha kohta, kui

- a) parkla asub hoones, ning rekonstrueeritakse ka parklat või hoone elektrisüsteemi või
- b) parkla asub hoone kõrval, ning rekonstrueeritakse ka parklat või parkla elektrisüsteemi.

Seaduseelnõu [seletuskirjas](#) on selgitatud sätet kooskõlas direktiiviga ning seaduse tekst – olgugi et teistsuguse sõnastuse ja struktuuriga kui direktiivis – vastab põhimõtteliselt direktiivi mõttele. Seletuskirja järgi tuleb hoonest väljaspool asuvasse parklasse laadimis- ja juhtmetaristu rajada siis, kui olulise rekonstrueerimise käigus ehitatakse ümber ka parkla või parkla elektrisüsteem.

Seadusesätteid, mis on üle võetud Euroopa Liidu õigusest, tuleb tõlgendada võimalikult suures ulatuses Euroopa Liidu õigusega kooskõlas (RKÜKo 15.03.2022, [5-19-29/38](#), p 41).

¹ See direktiiv on nüüdseks asendatud direktiiviga [\(EL\) 2024/1275](#), sama säte on selle artiklis 14.

Ehitusseadustiku § 65¹ lõiget 6 ei saa pidada põhiseadusega vastuolus olevaks ka selle tõttu, et seda on võimalik tõlgendada põhiseadusega kooskõlas. Mitme tõlgendusvõimaluse korral tuleb eelistada põhiseadusega kooskõlas olevat tõlgendust ning normi ei ole alust tunnistada põhiseadusvastaseks, kui seda on võimalik tõlgendada põhiseaduspäraselt (RKÜKo 22.02.2005, [3-2-1-73-04](#), p 36; RKPJKm 19.05.2009, [3-4-1-1-09](#), p 19; RKHKm 10.02.2010, [3-3-1-89-09](#), p 9). Seaduse tekst on tõlgendamise lähtekoht, kuid normi sisu väljaselgitamisel tuleb vajaduse korral kasutada ka teleoloogilisi, süstemaatilisi, ajaloolisi ja muid tõlgendusargumente (RKHKo 06.11.2003, [3-3-1-72-03](#), p-d 15–16).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise

Ago Pelisaar 693 8407
Ago.Pelisaar@oiguskantsler.ee